En “la semana internacional del medio ambiente”, me he dado la tarea de entrevistar a Christopher C. Horner autor del libro *“Guía Políticamente Incorrecta del Calentamiento Global”*, como todos sabemos, el señor Christopher es miembro del *Competitive Enterprise Institute*, además de ser un reconocido experto en legislación y regulación sobre el calentamiento global. Su eminencia en la materia lo ha llevado a consultar sobre estas cuestiones ante el Senado de los Estados Unidos, así como en el Parlamento Europeo.

 Christopher es un hombre terco y desconfiando cuando se trata de dar entrevistas, considera a todos los reporteros como personas sin acceso a la información, su creencia, es llevada al extremo de sólo dar un par de entrevistas durante su carrera, la última, hace más de nueve años. Imaginen mi sorpresa al saber que aceptaba verse ante el inexperto trabajador de una humilde cadena de noticias.

 La cita tiene lugar en su propia casa. Para mí sorpresa, Christopher posee un humilde hogar en las afueras de la ciudad. Señala con orgullo un jardín lleno de toda clase de frutos mientras exclama: “el trabajo de mi vida”, una orgullosa sonrisa se dibuja en su rostro. La esposa del anfitrión me ofrece un vaso grande de limonada, la tarde es calurosa y seca, un par de tragos servirán para tranquilizarme.

 La primera pregunta surge: “¿Es usted uno de esos verdes odiosos que piensa que todo lo sabe?”, alzo la mirada y logro observar un hombre serio, la entrevista había iniciado y los papeles habían cambiado. “Deja al joven en paz, sé amable Chris”, interviene la esposa desde la cocina. La respuesta no se hace esperar: “No te preocupes amor, trato de romper la tensión” me mira fijamente, guiña el ojo y con alegría añade: “Cuando usted quiera Joven, cuando usted quiera”.

***Muchos ecologistas afirman que la década de 1990 fue la más cálida hasta la fecha. ¿Qué puede decir al respecto?***

(Carcajadas) Conozco esa “afirmación”, pero te puedo decir que tiene como objetivo a perezosos intelectuales y personas que se asustan con facilidad. Esa afirmación ignora diversos factores evidentes.

***¿A qué clase de factores se refiere?***

Para darnos una idea, la expresión hay que entenderla desde que desarrollamos mediciones de temperatura fiables, lo que en general significa un periodo de tiempo muy corto. Además, en 2006, la National Academy of Sciences puso en evidencia esta afirmación. Más aun, antiguamente las estaciones meteorológicas rurales habían registrado temperaturas más cálidas después de décadas de crecimiento. La medición de temperaturas medias globales se vio afectada también cuando cientos de estaciones meteorológicas quedaron desconectadas a principios de la década.

***Entonces, ¿Es válido establecer que el CO2 provoca el calentamiento global?***

Históricamente se sabe que el CO2 atmosférico aumenta después de que se inicie el calentamiento, no antes. La iniciativa más común para esquivar un debate real sobre las causas del calentamiento global consiste en decidir que el debate ya se desarrolló en su día y se dio por cerrado por un consenso... (Bebe agua) De estar realmente cerrado, ¿Por qué los científicos no renuncian a los 5000 millones de dólares que reciben anualmente del bolsillo de los incautos contribuyentes y que, según ellos se destinan a la investigación del clima?. La respuesta es evidente, los científicos rara vez llegan a un acuerdo y más si se trata del calentamiento global “provocado” por el hombre.

 (Christopher balbucea toda clase de injurias contra los científicos, me mira con detenimiento, parece que su respiración abandona su cuerpo. Al parecer, el problema no somos los periodistas.)

***Con esa enorme cantidad de dinero invertido ¿ningún hallazgo fue encontrado?***

¡Esa es una pregunta inteligente! Permítame resumirle la información.

1. La temperatura global media actual es, 0.6 grados más elevada que hace un siglo.

2. Los niveles de CO2 han aumentado en torno al 30% en los últimos 200 años.

***Con el aumento del 30% ¿se podría decir qué el clima no es estable por culpa del hombre?***

Los ecologistas o verdes usarían esa afirmación para demostrar el cambio climático. El hecho es que afirmarlo es quemar prácticamente todos los textos de ciencia e historia. La perfecta representación de este concepto es un grafico que recuerda a un palo de hockey y que ha quedado desacreditado y borrado del repertorio alarmista de las Naciones Unidas.

***Decir que los glaciales se derriten es otro ejemplo alarmista empleado por los “verdes”.***

Por muy buena suerte que tengan, las cosas congeladas se derriten o, como mínimo, menguan cuando los periodos de enfriamiento llegan a su fin. Aún así, la retirada de los glaciales sobre la que tanto hemos leído es selectiva. Los glaciales también están avanzando, incluyendo a unos situados en lugares muy próximos a los que están retirándose. Si la retirada de los glaciales fuese una prueba del calentamiento global, el avance de los glaciales lo seria del enfriamiento global; es imposible que ambas cosas sean ciertas y, de hecho, ninguna de las dos lo es. Además, la retirada no parece estar siempre relacionada con el calentamiento.

***Podría decir un ejemplo.***

¡Encantado! las cumbres nevadas del Kilimanjaro están retirándose, pese a las varias décadas de enfriamiento que vive Kenia y ello se debe a la utilización de la tierra que se hace ahora en la zona y a cambios de la humedad atmosférica.

***Recientes estudios sugieren que el cambio climático está haciendo subir el nivel del mar ¿No sería un ejemplo perfecto del derretimiento de los glaciales?***

Podría ser si somos unos débiles intelectuales, debemos ir más allá de datos usados de forma alarmistas por los verdes. El nivel del mar sube en los periodos interglaciares, como el que vivimos en este momento. (Carcajadas) Mi “buen amigo” Al Gore extrapola y profetisa un Manhattan bajo las aguas. Incluso en distorsionado panel sobre en cambio climático de las naciones unidas, rechaza estas imparables afirmaciones al no encontrar un cambio estadístico significativo en el porcentaje de subida del pasado siglo. Es decir, el nivel del mar lleva mucho tiempo subiendo lenta y gradualmente, y ni la industria, ni el aumento de las temperaturas, ni el aumento del CO2, han afectado a ese crecimiento de forma relevante.

***Las naciones Unidas afirman que el cambio climático es la mayor amenaza para los pobres del mundo. ¿Es una afirmación alarmista o verídica?***

Las naciones unidas han dicho muchas cosas últimamente (carcajadas) trataré de responder tu pregunta de la mejor manera posible. El clima, o más exactamente, las condiciones meteorológicas, sigue siendo uno de los mayores retos de los países pobres. Pero el cambio climático no añade nada nuevo a la situación. El clima y las condiciones meteorológicas siempre han cambiado y siempre cambiarán.

***¿Cómo lo ha enfrentado el hombre?***

 Simplemente el hombre lo ha afrontado siempre mediante la adaptación y los avances tecnológicos… Y también con las supersticiones que han ayudado a buscar culpables. Las sociedades más avanzadas o más ricas, han sido las que mejor se han adoptado. Siempre es preferible enfrentarse al mismo tipo de tormenta en florida que en Bangladesh. Las instituciones, las infraestructuras y el acceso a la energía, y no el racionamiento al consumo energético, son los factores básicos para gestionar un clima en cambio constante.

***Los verdes afirman que el calentamiento global equivale a tormentas más frecuentes y más fuertes.***

Una afirmación que ni siquiera apoya el cambio climático de las Naciones Unidas. Las tormentas son cíclicas, y dicho esto, no son más frecuentes ni más fuertes que en el pasado. Por suerte para Al Gore, los periodistas de todas las nacionalidades y épocas pocas veces disponen de datos reales.

 Ese es el motivo por el que no concedo entrevistas mi Joven amigo, las personas de tu clase no siempre están bien informadas. “¡CHRISTOPHER C. HORNER!” Grita una iracunda mujer a mis espaldas, “¡Toma la maldita entrevista enserio!”. El silencio invade la casa, el leve sonido del viento entre los árboles rompe un poco la tensión de la escena, veo de reojo mis cosas, trato de recordar el camino a la salida y la forma más segura de llegar a la ciudad, miro con recelo al hombre maduro sentado frente a mí, mientras siento la respiración agitada de una esposa violenta muy cerca de mi espalda. Es muy tarde para arrepentirme, debo seguir con la entrevista.

***¿El calentamiento global existe?***

Horner agradece con la mirada que retome la entrevista. Respira brevemente, toma una posición relajada y dice con seguridad: El calentamiento existe, pero es ligero, es relativo, y no es global en el sentido de que no todo el planeta esta calentándose. Por ejemplo, el hemisferio sur no se calienta.

La presencia de la dama se desvanece lentamente, Horner suspira y prosigue: Para mantener el relato catastrofista del calentamiento global resultado de la acción del hombre, los verdes consiguieron reescribir no solo la biología elemental diciendo que el CO2 es ahora un contaminante, al menos como teoría, sino también la historia en el sentido de que un mítico milenio de estabilidad climática fue interrumpido por la revolución industrial, exigiendo con ello borrar todo registro que indicara la existencia de la pequeña edad de hielo o del clima medieval optimo.

¡Mujeres! Exclama, antes de dar largos tragos al vaso que nos acompañó fielmente durante toda la entrevista. “¡Qué dijiste!” el reclamo no se hizo esperar y hace vibrar los vidrios de la casa. “nada amor, no te preocupes, le decía al Joven lo mucho que te amo”. Voltea a verme y susurra: “si mi esposa pregunta me sigues la corriente, no en balde te concedí una entrevista después de tantos años”. Entiendo que es su peculiar manera de romper el hielo y le sigo el juego, “no se preocupe, su secreto está a salvo. Prosiga por favor”.

Los alarmistas declararon la década de 1990 como la década más calurosa. Pero resulta que la década de 1990 coincidió con la clausura de cientos de estaciones de medición meteorológica (incluyendo muchas en la antigua unión soviética, ya que en ese países las prioridades pasaron a otras cuestiones domesticas más importantes, como la del colapso del imperio). Si se clausuran estaciones meteorologías en las zonas más frías del mundo, las temperaturas medias globales aumentaran. Y resulta que los aumentos de temperatura registrados en la década de los 1990 encajan a la perfección con esas clausuras

Si quieres saber más del tema, me gustaría recomendar un documental de NatGeo titulado *“Cambio Climático”* encontrarás un material interesante que seguramente dará de qué hablar con tus lectores. Sobre todo porque gran parte de la información está basada en datos que los verdes usan descaradamente para asustar a los débiles mentales (risas). La recomendación de un especialista del cambio climático me deja sorprendido, sin duda esta es una entrevista diferente a cualquier otra. Una experiencia que difícilmente repetiré.